

den in drie delen gesplitst, namelijk een zone voor intensieve recreatie, één voor extensieve recreatie en één voor natuurbouw.

In de zone voor natuurbouw heeft de intercommunale DDS (Dender-Durme-Schelde) voor een groot deel de fitometer geïnstalleerd.

Is dit te verzoenen met de bestemming natuurbouw ?

De DDS levert geen enkele inspanning om de in het BPA aangegane verbintenissen op het vlak van natuurbouw na te komen. Zo ontbreken het landschapsplan en beheersplan.

Graag verneem ik van de geachte Minister :

1. tegen welke datum die ontbrekende plannen bij het Bestuur voor Landinrichting moeten aanwezig zijn ;
2. wanneer die fitometerinstallaties moeten zijn verwijderd.

Antwoord

Ik kan het geachte lid meedelen dat de plannen van aanleg en de bijbehorende voorschriften en voorwaarden ressorteren onder de wetgeving en het bestuur inzake ruimtelijke ordening. Deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheden van de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

**Vraag nr. 404 (zitting 1989-1990)
van 2 oktober 1990
van de heer J. CUYVERS**

Nieuwdonk te Berlare — Parkeerzone

In het bijzonder plan van aanleg (BPA)-Nieuwdonk is uitdrukkelijk een parkeerzone voorzien ten noordoosten van het natuurgebied. Momenteel heeft de intercommunale DDS (Dender-Durme-Schelde) een illegale parkeerzone ingericht in het natuurreservaat zelf. Door grondophoping is onder meer de zwanebloem definitief begraven. De DDS overtreedt weer eens de voorschriften van het BPA. De permanente aanwezigheid van de illegale parkeerruimte verstoort de functie van het natuurreservaat van dit gebied. De oppervlakte van de bestaande parkeerzone is meer dan voldoende.

Graag verneem ik van de geachte Minister welke maatregelen men neemt om die illegale overbodige parkeerruimte in het natuurreservaat te verdwijnen en tegen welke datum.

Antwoord

Ik kan het geachte lid meedelen dat de plannen van aanleg en de bouwvergunningen, inzonderheid voor reliëfwijziging en de aanleg van parkeerplaatsen, ressorteren onder de wetgeving inzake ruimtelijke ordening. Deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

**Vraag nr. 405 (zitting 1989-1990)
van 2 oktober 1990
van de heer J. CUYVERS**

Natuurreservaat Nieuwdonk — Gebruik van herbiciden

In het gebied Nieuwdonk gebruikt de intercommunale DDS (Dender-Durme-Schelde) herbiciden om ongewenste begroeiing te bestrijden. De herbiciden worden ook gebruikt in de zone bestemd voor natuurbouw en in het natuurreservaatgedeelte.

Is het gebruik van die herbiciden verzoenbaar met het karakter van de natuurbouw ?

Zo neen, welke maatregelen neemt de geachte Minister opdat de DDS geen herbiciden meer zou gebruiken ?

Antwoord

Ik kan het geachte lid meedelen dat in het algemeen kan worden gesteld dat de aanwending van herbiciden niet gebruikelijk is bij natuurbeheer en natuurbouw.

De impact en nevenwerkingen op de omgeving zijn overigens afhankelijk van de specifieke aard ervan en van de omstandigheden waaronder ze worden gebezigd.

De reglementering betreffende de erkenning en het gebruik van bestrijdingsmiddelen en fytofarmaceutische produkten, waaronder de herbiciden behoren, is een nationale aangelegenheid. De wetgeving ter zake werd in de loop der jaren aangepast en kan voorts worden verbeterd in samenhang met de vordering van technologie en van kennis over allerlei neveneffecten.

Een intercommunale vereniging (DDS) moet zoals elke andere betrokkene deze wetgeving naleven.

Ik kan het geachte lid ook meedelen dat met toepassing van het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 juni 1984 houdende maatregelen inzake natuurbehoud op de bermen beheerd door publiekrechtelijke rechtspersonen, het gebruik van biociden in het algemeen op bermen verboden is.

**Vraag nr. 407 (zitting 1989-1990)
van 3 oktober 1990
van de heer W. KUIJPERS**

X 8391

Waterlopen — Oeverbeheer

Het bermdecreet, hoe minimaal ook, werpt op dit ogenblik zijn eerste vruchten af. Dat zal niemand ontkennen.

Op alle beleidsniveaus wordt daarentegen het oeverbeleid van de waterlopen verwaarloosd.

Zal de Minister een waterlopenbeheerdecreet indienen ?

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte

lid mee te delen dat het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 juni 1984 houdende maatregelen inzake natuurbehoud op de bermen beheerd door publiekrechtelijke rechtspersonen, mede van toepassing is op de bermen langs de waterlopen. Bij het beheer van deze bermen dient dus wel degelijk rekening te worden gehouden met de bepalingen van het bermbesluit.

Anderzijds wordt het onderhoud van de waterlopen geregeld door andere sectorwetten. Het onderhoud van de bevaarbare waterlopen behoort aldus tot de bevoegdheid van mijn collega, de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, terwijl het onderhoud van de onbevaarbare waterlopen wordt geregeld door de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen. Luidens de bepalingen van deze wet heb ikzelf de bevoegdheid over de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie.

Het is zeker niet uitgesloten dat zich bij het in de praktijk brengen van de hogervermelde reglementeringen conflictsituaties voordoen. Deze dienen dan een oplossing te krijgen door toepassing van het proportionaliteitsbeginsel dat ook door de Raad van State werd aangehaald in zijn advies bij het uitvaardigen van het bermbesluit.

Ik wens het geachte lid verder nog te herinneren aan het door mij gepubliceerde Natuurontwikkelingsplan voor Vlaanderen 1990-1995 waar bijzondere aandacht wordt besteed aan de wisselwerking van het natuurbeleid met tal van andere sectoren waaronder de waterbeheersing.

Daarnaast kan ik ook nog opmerken dat binnen de Vlaamse administratie een ambtelijke werkgroep werd opgericht die tot doel heeft de sectoren natuurbeleid, waterbeheersing en infrastructuur beter op elkaar af te stemmen. Teneinde voormeld doel te realiseren zal deze werkgroep binnen de meest nuttige termijn onder meer concrete aanwijzingen uitwerken ten behoeve van alle oeverbeheerders.

**Vraag nr. 408 (zitting 1989-1990)
van 3 oktober 1990
van de heer W. KUIJPERS**

X
4885

Bosdecreet — Uitvoeringsmaatregelen

Het bosdecreet vergt een aantal uitvoeringsbesluiten, onder meer wat het behoud en het herstel van de gepaste vegetatie betreft.

Welke besluiten heeft de geachte Minister reeds genomen en wanneer en welke besluiten voorziet hij?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te laten weten dat het bosdecreet op 31 mei 1990 werd goedgekeurd door de Vlaamse Raad en op 13 juni 1990 door de Vlaamse Executieve werd bekrachtigd.

Samen met de officiële Nederlandse tekst diende in het Staatsblad een vertaling te verschijnen. Dit gebeurde op 28 september 1990.

Ondertussen werden de meest dringende uitvoeringsbesluiten door de dienst Waters en Bossen voorbereid :

- een besluit op de beheersplannen ;
- een besluit betreffende de houtverkopeningen ;
- een delegatiebesluit ;
- een besluit betreffende de openstelling.

Vooraleer een besluit echter kan worden getroffen, dienen talrijke instanties te worden geraadpleegd. Dit kan het geval zijn voor de Vlaamse Hoge Bosraad, de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud, de Vlaamse Hoge Jachtraad, de Inspectie van Financiën, de Raad van State.

Het is dus te begrijpen dat vooraleer een besluit in het Staatsblad kan verschijnen, verscheidene weken kunnen verlopen.

Naast deze uitvoeringsbesluiten zijn eveneens richtlijnen voor de dienst Waters en Bossen, het Bestuur van de Ruimtelijke Ordening en de lokale overheid in voorbereiding.

Ik heb dadelijk aangedrongen om zo spoedig mogelijk het bosdecreet operationeel te maken.

**Vraag nr. 409 (zitting 1989-1990)
van 3 oktober 1990
van de heer W. KUIJPERS**

Natuurbehoud — Betrokkenheid landbouwers

Het betrekken van de landbouwers bij het natuurbeheer is op dit ogenblik in het beleid een algemeen aanvaarde zaak.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welk juridisch- en praktisch kader hij voor deze gedachte in zijn beleid uitwerkt ?

Antwoord

Ik kan het geachte lid meedelen dat ik het betrekken van landbouwers bij het natuurbehoud beschouw als een mogelijkheid om aan natuurontwikkeling te doen op een maatschappelijk verantwoorde wijze.

Dit neemt niet weg dat niet iedere landbouwer of landbouwersvereniging daarmee zonder meer instemt.

Wat mijn departement betreft, heb ik door universitaire onderzoeken laten nagaan :

- op welke wijze men op contractuele basis tot een betere natuurfunctie kan komen voor landbouwers die op grond van internationale overeenkomsten worden beschermd ;
- welke maatregelen kunnen worden uitgevaardigd en welk eventueel vergoedingssysteem kan worden opgelegd om de natuurfunctie van landbouwgronden te optimaliseren met, zo nodig, een doorkruising van andersgerichte wetgevingen.

De resultaten van deze twee studies worden thans door mijn kabinet bestudeerd.