Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 888
van **STEVE VANDENBERGHE**
datum: 26 juni 2015

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Aansluiting op gescheiden rioleringsstelsel - Kosten

De bestaande regelgeving inzake het verplicht aansluiten op een gescheiden rioleringsstelsel is op zich duidelijk. Het principe dat er moet worden aangesloten op een gescheiden riolering van zodra die in de straat beschikbaar is, is uit ecologisch standpunt ook een goede zaak. De huidige regelgeving heeft echter als tekort dat ze uitgaat van een klassieke situatie waarbij een huis net naast de gescheiden riolering (lees: straat) gelegen is.

In Bredene is men momenteel echter bezig met de voorbereiding van de aanleg van gescheiden waterafvoer door een campingzone en door een park met tweede verblijven. In de praktijk liggen een aantal huizen (tweede verblijven) die wettelijk moeten aansluiten op de gescheiden riolering hierdoor op aanzienlijke afstand van de afvoerbuizen. Bij enkele eigenaars is er daarom ongerustheid ontstaan over de kosten die de verplichte aansluiting in hun geval met zich meebrengt.

De regelgeving onderkent dat er individuele gevallen kunnen zijn waarbij de investeringskosten of de technische moeilijkheden redelijkerwijs niet opwegen tegen de ecologische winst die wordt geboekt. We verwijzen in dit verband bijvoorbeeld naar artikel 4.2.1.3 van VLAREM II, dat o.a. stelt dat gescheiden afvoer niet verplicht is indien in een gesloten bebouwing leidingen onder of door bestaande gebouwen moeten worden aangelegd. Ook de ondertussen afgeschafte gewestelijke verordening uit 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, had het in artikel 8 over "redelijke kosten".

Over het specifieke geval waarbij er huizen zijn die zich op grote afstand van de dichtstbijzijnde straat en dichtstbijzijnde gescheiden afvoerbuizen bevinden, zegt de regelgeving voor zover mij bekend echter niets. In de beleidsnota Omgeving 2014-2019 (pag. 38) geeft de minister wel aan dat bij het rioleringsbeleid de milieuwinst dient te worden afgewogen tegenover de investeringskosten bij de actoren, maar dit principe wordt op vandaag, voor zover mij bekend, nog niet in de wetgeving weerspiegeld.

Graag had ik dan ook enige duiding gekregen over de afweging tussen milieuwinst en investeringskosten.

1. Is de minister van mening dat er op vandaag überhaupt een afweging mogelijk is tussen de verplichte aansluiting op een gescheiden rioleringsstelsel en de kosten die dit voor de eigenaar met zich meebrengt (zie bv. redelijkheidsprincipe binnen de

algemene beginselen van behoorlijk bestuur), uiteraard buiten de uitzonderingsgevallen die nu reeds door de wetgeving zijn gedekt?

2. Indien er inderdaad een afweging mogelijk is, had ik graag vernomen in welke grootteorde (in euro) de minister de minimale kosten inschat die voor particuliere eigenaars de redelijkheid te boven gaan.

JOKE SCHAUVLIEGE
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 888 van 26 juni 2015
van **STEVE VANDENBERGHE**

---

1. Binnen de bestaande regelgeving is er wel degelijk een afweging gebeurd van de efficiëntie van het aansluiten van vuilvracht naar een zuiveringsinstallatie en/of het afkoppelen van hemelwater van de riolering t.o.v. de kostprijs hiervan. Gelet op de aanwezigheid van bestaande (gemengde) riolering in de parken waarvan sprake, gaat het hier niet over de aansluitplicht maar wel de verplichting tot afkoppeling op particulier domein bij aanleg van een gescheiden stelsel. Deze is logisch en noodzakelijk om de investeringen op het openbaar domein (de aanleg van een aparte afvalwaterriool) te laten renderen, en zo een beter zuiveringsrendement en verminderde overstortwerking te bekomen. Zowel het gewest, de rioolbeheerder als de burger dragen in dit verhaal een deel van de kosten. De burger is verantwoordelijk voor de aanpassingen op eigen domein en draagt dus de kosten hiervan. Weliswaar kan door gemeenten of rioolbeheerders in een subsidie en/of sociale correctie voorzien worden om tegemoet te komen in deze kosten maar dit is een autonome beslissing van de gemeente of de rioolbeheerder. Ook kan technische ondersteuning voorzien worden door de aanstelling van een afkoppelingsadviseur.

2. Gelet op de grote verscheidenheid aan mogelijke situaties op het particulier domein heeft het weinig zin om een gemiddelde of maximale standaardkost voor afkoppeling op particulier domein voorop te stellen.