

Corr. Dendermonde, 14 september 2007, 13e K.

x / y

(...)

Gegrondeid strafvordering

Beknopt overzicht feiten blijkens strafdosier

De ſceepvaartpolitie Antwerpen werd op 18 januari 2006 radiofonifch verwtigd dat op de Beneden Zeeſchelde, ter hoogte van het veerpont Hoboken, een olievlék dreef (ſtuk 2, ſtrafdosier). Het oppervlaktewater werd vanaf de Nieuwe ſceepſwerven te Rupelmonde tot de Rede van Antwerpen bedekt met een laag olie/mazout die een ſterke geur verſpreidde. De rietkraag langſheen de linker oever vertoonde een zwarte band onderaan tegen de wortels. Volgens luchtbeelden genomen door RAGO, de helikopterpatrouille van de federale politie, bleek de olieverontreiniging afkomſtig te zijn van de Nieuwe ſceepſwerven te Rupelmonde. Er werd door de ſceepvaartpolitie vaſtgeſteld dat ter plaatſe verſcheidene ſcepen in herſtelling lagen, waarvan één met de naam Zeebrugge. Volgens de beelden van RAGO lag ter hoogte van het achterschip een grote olievlék, dewelke vanaf de kade in de Beneden Zeeſchelde loopt ter hoogte van het achterschip van de Zeebrugge. Staalname werd verricht door leden van het team milieu van de ſceepvaartpolitie. De ſceepvaartpolitie werd door RAGO radiofonifch ingelicht dat het oliespoor liep vanaf de kaai - helling - om ter hoogte van het achterschip van het binnenschip met de naam Zeebrugge in de ſchelde terecht te komen. Het betrof volgens RAGO een omvangrijke lozing (ſtukken 3 en 4, ſtrafdosier).

(...)

De ſtaalname werd- verricht door een officier van gerechtelijke politie (OGP), nl. één van de vaſtſtellende verbalifanten van de ſceepvaartpolitie. De ſchipper, eerſte beklagde, was hierbij aanwezig en bekwam één van de drie recipiënten waarin de ſtalen werden opgeborgen.

(...)

Beoordeling

Spijts het verweer van de verdediging, is de rechtbank van oordeel dat afdoende bewezen is dat de olieverontreiniging afkomſtig was van. het ſchip "AVANTI" en aan de drie beklagden dient te worden toegerekend, zonder toepaſſing van de decumulregeling.

Artikel 55 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalſtoffen of het afvalſtoffendecreet bepaalt inderdaad dat een afschrift van het proces-verbaal dient ter kennis te worden gebracht van de overtreder. Die verplichting ſlaat echter op de in art. 54 van het decreet vermelde ambtenaren en contractuele personeelsleden die door de Vlaamſe Regering worden aangewezen. De processen-verbaal werden opgeſteld door de ſceepvaartpolitie in het raam van hun algemene vaſtſtellings- en opsporingsbevoegdheden. De bewuſte processen-verbaal hebben geen bijzondere bewijſwaarde en gelden ſlechts als inlichting. Voor de verbalifanten in casu gold geenzins de verplichting om een afschrift van de processen-verbaal aan de overtreders ter kennis te brengen en

de vraag stelt zich zelfs of dit voor hen wel toegelaten is. Van nietigheid van de processen-verbaal en de erin gedane vaststellingen is dan ook geen sprake.

De vaststellingen door de scheepvaartpolitie werden quasi bij heterdaad verricht. De scheepvaartpolitie werd radiofonisch verwittigd van een olieverontreiniging en vertrok onmiddellijk in opvaart. In hun vaststellingen werden zij ondersteund door RAGO die de oliefilm met de helikopter volgde. De wezenlijke vaststellingen van de scheepvaartpolitie, meer bepaald het volgen van het olie-spoor dat leidde tot de vaststelling dat de oliebrij afkomstig was van de meest stroom op gelegen zijde van de scheepswerf, waar de AVANTI zich bevond, en de vaststellingen op de werf aan het schip, werden door de betrokkenen nooit betwist. De rechtbank is van oordeel dat deze vaststellingen objectief en betrouwbaar zijn en dus als waarheidsgetrouw kunnen aanvaard worden. Bovendien kan niet voorbij gegaan worden aan het feit dat in de kofferdam een olieachtig mengsel werd aangetroffen, waar dit nochtans niet thuishoorde. Verder zijn de verklaringen van eerste en tweede beklaagde in tegenspraak met de objectieve vaststellingen, o.m. de verklaring van tweede beklaagde inzake het vermeende vervangen van de sluitkoppeling. Deze verklaringen houden bovendien een impliciete erkenning in van een verontreiniging van het oppervlaktewater die via de kofferdam en de erin voorziene klep is opgetreden. De samenhang tussen de hiervoor in het feitenoverzicht gegeven elementen laten geen ruimte voor twijfel, zodat analyse van de genomen stalen niet absoluut vereist was voor de bewijsvoering, evenmin als ander bijkomend onderzoek.

(...)

- de rechtspersoon moet strafrechtelijk verantwoordelijk zijn voor het misdrijf uitsluitend wegens het optreden van de geïdentificeerde natuurlijke persoon;

(...)